

Seisukohad Aidu taastuenergiapargi detailplaneeringu ja KSH eelnõu avalikul väljapanekul esitatud ettepanekute ja arvamuste kohta

Avaliku väljapaneku toimumise aeg: 20.03-20.04.2023 Alutaguse Vallavalitsuses (Tartu mnt 56, Iisaku alevik) ja valla veebilehel <http://www.alutagusevald.ee/avalikud-valjapanekud> ning Lüganuse Vallavalitsuses (Keskpuiestee 20, Kiviõli linn) ja valla veebilehel <https://www.lyganuse.ee/detailplaneeringud>

| Arvamuse esitaja ja kuupäev | Arvamuse/ettepaneku sisu | Seisukoht esitatud arvamuse/ettepaneku osas |
|--|--|--|
| Keskkonnaamet 20.04.2023 nr 6-5/23/4379-3 | Keskkonnaamet on tutvunud avalikule väljapanekule esitatud DP materjalide ja selle KSH-ga ning märgime alljärgnevat: | |
| | 1. Taastuenergiapargi rajamisega katkestatakse antud ala kaevandamisjärgne arenemine looduslikkuse suunas. KSH-s on esitatud, et tolumamise vältimiseks tuleb säilitada madalaimestik või eemaldatud taimestik taastada. KSH aruanne võiks anda täpsemaid soovitusi, kuidas taastuenergeetika pargi eksisteerimise tingimustel oleks võimalik ala looduslikkuse suunas arenemist toetada ning millised meetmeid (nt liikide, liigirühmade või tehnoloogiate valikute osas) rakendada tuuleerosiooni ja tolumamise mõjude leevendamiseks. | Võetud arvesse. Täiendada KSH aruannet. |
| | 2. Juhime tähelepanu, et Keskkonnaameti tellimisel on Tartu Ülikooli ökoloogid koostanud ülevaate päikese elektri jaamade mõju kohta loodusväärtustele, milles on ka antud erinevaid soovitusi loodusväärtuste soodustamiseks päikeseparkides päikeseparkides ³ . | Võetud arvesse. Täiendada KSH aruannet. |
| | 3. DP seletuskirja ptk-s 4.10 on esitatud: „Leevendava meetmena ei tohiks taastuenergiaparki loomade liikumise võimaldamiseks piirdeaia piirata ...“. Palume planeeringus antud tingimust sätestada konkreetsemalt kindlas kõneviisis kas ala tohib tarastada või ei tohi? | Võetud arvesse. Piirete rajamise võimalus sõnastada konkreetsemat. KSH sisaldab ekspertide soovitusi - kuna taastuenergiapargi ala on kolmest küljest piiratud veega täitunud kanalitega, siis puudub vajadus pargi territooriumi piiramiseks taraga. Vandalismi või muu turvariski vähendamiseks võib turvataraga piiritleda pargiala põhjapoolne maismaaga ühenduses olev külg – kanali servast kanali servani. Detailplaneeringu seletuskirjas ja KSH-s piirete rajamist mitte keelata. Loomade liikumise võimaldamiseks kasutada leevendavaid meetmeid - paigaldada piirded 50 m kaugusele kanali servast. Kaaluda võimalust kasutada suuremate |

| | | |
|--|---|---|
| | | avadega piiret või tõsta see maapinnast kõrgemale, et mitte takistada väikeulukite liikumist. |
| | <p>4. Endiselt on mõned mõisted ebatäpsed ning seega palume üle vaadata varasemalt Keskkonnaameti 19.05.2022 kirjas nr 6-5/22/7547-3 esitatud ettepanekud DP KSH väljatöötamise kavatsuse kohta.</p> <p>Näiteks mõiste „karjäär“ ei vaja täpsustust „avamaa karjäär“ ja seega jätta ära sõna „avamaa“ (KSH lk 4). „Kaevandusega rikutud ala“ parandada „kaevandamisega rikutud ala“ (KSH lk 11). „Maapealsest kaevandusest“ muuta „karjäärist“ (KSH lk 14). Kui räägitakse Aidu karjääri põhjast (nt abs. kõrgused), siis kasutada „karjääri põhi“ ning mitte „kaevanduse põhi“ (KSH lk 34). „Kaevandustegevuse“ asemel „kaevandamistegevuse“ (KSH lk 39 ja lk 63). Tegemist ei ole kaevandusalaga, vaid karjäärialaga (KSH lk 52).</p> | Võetud arvesse. Korrigeerida sõnastust. |
| | <p>5. Aidu karjääriväli 2 kinnistu tunnistati korrastatuks 11.11.2022 kirjaga nr 1 3/22/557 .</p> <p>Aheraine kinnistu tunnistati sama dokumendiga tinglikult korrastatuks, et hiljemalt 31.10.2027 istutatakse kinnistule mets. Nimetatud tingimuse võib jätta täitmata, kui hiljemalt 31.10.2027 on kinnisasja kohalik omavalitsus kehtestanud planeeringu või on antud kinnisasja kohaliku omavalitsuse kooskõlastatud projekteerimistingimused ala teiseseks kasutamiseks</p> | Võetud arvesse. Täiendada KSH aruannet. |
| | <p>6. Palume KSH aruandes esitada üheselt mõistetavalt ka eraldi peatükina ebasoodsa keskkonnamõju vältimiseks ja leevendamiseks kavandatud meetmeid ning nende meetmete eeldatava tõhususe hinnangut keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus § 40 lg 4 p 8). KSH aruandes lk 59 kolmandas lõigus on viidatud leevendusmeetmete ja soovitude ptk-le, kuid mida ei ole esitatud KSH aruandes.</p> | Võetud arvesse. Täiendada KSH aruannet. |
| Transpordiamet 03.04.2023 nr 7.2-1/23/5076-2 | <p>1. Planeeritava ala juurdepääs on riigitee nr 13217 Maidla - Kohtla-Nõmme - Kohtla km 5,225 ristumiskohalt. Määrata planeeringuala liikluskorralduse põhimõtted vastavalt PlanS § 126 lg 1 punktile 7.</p> <p>Me pindasime 2021 aasta sügisel riigitee ja rajasime km 5,225 ristumiskohaga külgneval 130 m pikkusel lõigul pörkepiirde riigitee eraldamiseks paralleelsest juurdepääsuteest. Pörkepiire on rajatud, et vältida pöörded teravate nurkade alt ning suurel kiirusel. Planeeringus on sobilik hinnata arenduse ja ehitusega kaasnevat liiklussageduse kasvu ja liikluskooresseisu. Analüüsida lisanduva liikluse mõju riigitee</p> | Võetud osaliselt arvesse. Täiendada detailplaneeringu seletuskirja. |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>ristumiskoha läbilaskevõimele. Kavandada ristmiku katte rajamine planeeringualalt lähtuva liikluskoormuse vastuvõtmiseks</p> <p>Arvestada, et planeering on ehitusprojekti koostamise alus. Riigitee ruumivajaduse hindamiseks, ohutu liikluslahenduse planeerimiseks ja asjatundlikkuse põhimõttele vastava projektlahenduse võimaldamiseks (vastavalt EHS § 10) soovitame kaasata planeeringu koostamisse teedeinsener kui eriteadmistega isik (PlanS § 4 lg 6).</p> | |
| | <p>2. Planeeringu koosseisus kavandatavad riigiteega ristuvad tehnovõrgud (sh Püssi alajaamani projekteeritud elektriakaabel) tuleb rajada kinnisel meetodil. Lähtuda Transpordiameti juhendis „Nõuded tehnovõrkude ja -rajatiste teemaale kavandamisel“ toodud põhimõtetest.</p> | Võetud arvesse. Lisada tingimus detailplaneeringu seletuskirja, |
| | <p>3. Planeeringu seletavas osas märkida, et kõik arendusalaga seotud ehitusprojektid, mille koosseisus kavandatakse tegevusi riigitee kaitsevööndis, tuleb esitada Transpordiametile nõusoleku saamiseks. Tehnovõrkude kavandamiseks riigitee alusele maale ja ristumiskoha ümberehitamiseks tuleb taotleda EHS § 99 lg 3 alusel Transpordiametilt nõuded projekti koostamiseks.</p> | Võetud arvesse. Lisada tingimus detailplaneeringu seletuskirja, |
| | <p>4. Planeeringu elluviimise kavas määrata ehitusjärjekorrad. Arendusega seotud teed tuleb rajada ning nähtavust piiravad takistused (istandik, puu, põõsas või liiklusele ohtlik rajatis) kõrvaldada (alus EHS § 72 lg 2) enne planeeringualale mistahes rajatise ehitusloa väljastamist.</p> | Võetud arvesse. Lisada tingimus detailplaneeringu seletuskirja, |
| | <p>5. Transpordiamet ei võta PlanS § 131 lg 1 kohaselt endale kohustusi planeeringuga seotud rajatiste väljaehitamiseks.</p> | Võetud arvesse. Lisada tingimus detailplaneeringu seletuskirja, |
| <p>Terviseamet 31.03.2023 nr 9.3-4/23/1542-2</p> | <p>Ehitustegevusega kaasnevad müratasemed ei tohi planeeritava ala lähedusse jäävatel elamualadel ajavahemikus kell 21.00-07.00 ületada keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ lisas 1 toodud normtasest.</p> | Võetud arvesse. Lisada täiendada detailplaneeringu seletuskirja ja KSH aruannet. |
| | <p>Ehitus- ja kasutusaegsed vibratsioonitasemed peavad vastama sotsiaalministri 17.05.2002 määruses nr 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid“ § 3 toodud piirväärtustele.</p> | Võetud arvesse. Lisada täiendada detailplaneeringu seletuskirja ja KSH aruannet. |
| <p>TMV Green OÜ 05.04.2023</p> | <p>Seoses Aidu taastuvenienergiapargi planeerimisega ja selle detailplaneeringu eskiisi ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu avalikustamisega soovin teada anda, et meie ettevõtte TMV Green OÜ on koos maaomanikega planeerimas antud ala naaberkinnistutele suurte tuulikutega tuulikuparki ning palume sellega detailplaneeringus ning mõjudes arvestada, et ei tekiks hilisemaid takistusi tuulikuparki rajamiseks.</p> <p>Meie lähimad kinnistud on 44901:002:0283, 44901:002:0266, 44901:002:0230</p> | Ei arvesta. Nimetatud aladel pole ühtegi planeerimisprotsessi algatatud. |

| | | |
|--|---|---|
| <p>Majandus- ja Kommunikatsiooni-ministeerium 24.04.2023 nr 1.10-17/2023/1316-2</p> | <p>MKM on 18.07.2022 kirjaga nr 1.10-17/2022/4070-2 esitanud ettepanekud Aidu taastuvenienergia pargi detailplaneeringu keskkonnamõjude strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsusele (KSH VTK). Alternatiivsete tegevuste osas ei ole selgelt aru saada, missugused on erinevatel alternatiividel tuuliku võimsus või päikesepaneeli võimsus, pargi koguvõimsus, hübriidpargi puhul arvulised näitajad, millest selguks, kui suure osa moodustavad pargis tuulikud ja palju päikesepaneelid. Kirjas märkisime, et nii abstraktselt kirjeldatud näitajatele tuginedes ei ole võimalik mõjusid hinnata.</p> <p>Tunnustame, et esitatud detailplaneeringu eskiisi KSH aruande alternatiivide osas on tehtud täpsustusi, kuid alternatiivsete tegevuste 2 ja 3 puhul on andmed jätkuvalt ebapiisavad. MKM palub KSH aruannet täiendada päikesepaneelide ja tuulikute arvulist koosseisu ning välja tuua nende võimsused jms andmed. Mõjude hindamisel palume selgelt kirjeldada, kas erinevate alternatiivide puhul on mõjud erinevad ja millises mahu ning põhjendada. Peatükis 7 „Võimalike keskkonnamõjude maatrikshindamine“ ei sisaldu põhjendusi ja piisavat analüüsi, miks maatriksites alternatiividele on antud just sellised mõju hinnangud. Samuti on jätkuvalt detailplaneeringuala kirjeldus vastuoluline, mis väljendub ala kirjelduses mõnes kohas metsana, teises kohas on ala kirjeldatud korrastamata alana (näiteks lk 34 "Puistang on moodustunud süsteemil põlevkivi katnud pinnaste ja kivimite kuhjamine suurte ekskavaatoritega. Tihendamist ei ole tehtud, pinnas ja kivimurd paigaldati juhuslikult.").</p> | <p>Võetud osaliselt arvesse.</p> <p>Tulenevalt päikesepaneelide ja tuulegeneraatorite kiirest tehnoloogilistest arengutest on DP ja KSH koostamise ajal raske esitada rajatavate seadmete tehnoloogilisi arvnäitajaid. Käesoleva DP eesmärgiks on taastuvenienergia pargiks sobiliku maa-ala määramine.</p> <p>Päikesepaneelide ja tuulegeneraatorite käitamise mõjud on erinevad. KSH aruandes on selgelt väljendatud, et lk 47 „Päikesepaneelid ei ole müratekitajad“ vibratsiooni allikad jne. Ptk 8 on täiendatud täiendavate selgitustega.</p> <p>Võimalike keskkonnamõjude maatrikshindamisel on arvesse võetud erinevate eriala ekspertide poolt esitatud seisukohti ja hinnanguid ning esitatud need seisukohad kus hindamisel kasutati hindekskaalat -3 ... 0 ... +3, kus hinnetega -3 kuni -1 väljendati tugevat kuni kerget negatiivset mõju, 0 – mõjutegur puudub ning hinnetega +1 kuni +3 väljendati kerget kuni tugevat positiivset mõju.</p> <p>Keskkonnaamet on Aidu karjääriväli 2 kinnistu tunnistanud korrastatuks 11.11.2022 kirjaga nr 1 3/22/557. Aheraine kinnistu tunnistati sama dokumendiga tinglikult korrastatuks, et hiljemalt 31.10.2027 istutatakse kinnistule mets. Kui hiljemalt 31.10.2027 on kohalik omavalitsus kinnisasjale kehtestanud planeeringu või on antud kinnisasja kohaliku omavalitsuse kooskõlastatud projekteerimis-tingimused ala teiseks kasutamiseks, siis võib metsastamise tingimuse jätta täitmata. Metsana kirjeldati ala, kui planeeringualade koosseisu kuulus ka kinnistu Kohtla metskond 199. Tulenevalt RMK, MKM ja Maa-Ameti soovitudele eemaldati kinnistu Kohtla metskond 199 peale KSH VTK-le esitatud ettepanekuid hilisematest planeerimisaladest.</p> |
|--|---|---|